

# Réponse à la consultation pour Thales Services Numériques

## 1. Préambule

Ce document synthétise les réponses aux questions concernant la nouvelle version du RGEN pour Thales Services Numériques.

La consultation a été soumise en interne à plusieurs équipes de Thales Services Numériques qui ont déjà utilisé la version officielle actuelle du RGEN, ce sont leurs avis qui sont regroupés ci-après.

## 2. Réponses

### 1. Objectifs

Le référentiel général de l'écoconception des services numériques poursuit plusieurs objectifs (en particulier : l'allongement de la durée de vie des terminaux, la limitation des stratégies de captation de l'attention, la minimisation de l'utilisation des ressources et la transparence environnementale des services numériques). **Que pensez-vous de ces différentes cibles ?**

#### Avis sur la version proposée :

Les cibles paraissent tout à fait pertinentes pour nos équipes, en effet, elles portent sur les points où le gain en terme d'amélioration de l'impact environnemental serait le plus important. Ces cibles sont également celles qui portent les habitudes des utilisateurs et les stratégies des entreprises, qui sont deux points d'entrées essentiels pour le changement.

#### Suggestions pour améliorer cette version :

Une section supplémentaire spécifiquement dédiée à l'ergonomie pourrait avoir sa place. En effet, en plus de la section front-end, l'ajout d'une partie ergonomie permettrait d'inciter les ergonomes à imaginer des solutions qui allient ergonomie et numérique responsable. Aujourd'hui ces métiers sont particulièrement séduits par l'ergonomie des principaux réseaux sociaux, lesquels sont clairement ciblés par les mesures du RGEN. Une section dédiée permettrait de plus facilement trouver un compromis entre une ergonomie moderne et un service numérique responsable.

Un critère pourrait être ajouté pour les envois de mails et les campagnes marketing. En effet de nombreux services numériques se reposent sur l'envoi de mails. On peut généralement se désinscrire, cependant il n'est pas rare que l'on soit inscrit par défaut. (cf. réponse au point 6 concernant les « dark patterns »)

#### Suggestion sur les missions des rédacteurs du RGEN :

Les changements d'habitude risquent de rebuter les utilisateurs et responsables de projet. Il serait peut-être utile de réfléchir à un plan d'information, ou d'accompagnement aux changements, pour conduire les utilisateurs aux nouveaux critères et habitudes des services numériques éco conçus. Accompagner le RGEN de guide de bonnes pratiques plus complets serait un plus.

### 2. Déclaration et calcul du score

Le référentiel vise à accompagner les démarches volontaires d'écoconception en référençant un ensemble de critères et en prévoyant des outils de transparence et de suivi des efforts accomplis, c'est-à-dire la publication d'une déclaration d'écoconception et le calcul d'un score d'avancement. **A cet égard, quels retours souhaiteriez-vous formuler concernant la rédaction d'une déclaration d'écoconception et le calcul du score d'avancement ? Que pensez-vous du tableau d'auto-évaluation optionnel proposé ?**

#### Avis sur une déclaration écoconception :

Les équipes ne sont pas réticente à une déclaration d'écoconception mais mettent en garde contre un potentiel « Green washing », il faudrait qu'elle soit cadrée par un modèle et un accès aux données permettant de la rédiger (ce qui n'est pas toujours le cas malheureusement pour les ACV par exemple).

Néanmoins, nos équipes techniques apprécient le RGEN comme outil pour mesurer leur progression vers l'amélioration de l'impact environnemental des services numériques, elles sont plus sceptiques sur l'aspect « communication ».

#### Avis sur le tableau :

Pas de remarques négative, le tableur est pratique à utiliser. Notamment avec la répartition par feuille, les niveaux de priorisation et d'estimation de difficulté.

#### Quelques suggestions d'amélioration ou remarques :

- Certains déplorent que, dans certains cas, la colonne « commentaires » soit associée à une liste fermée de valeurs (exemple sur les IDs : 4.7 à 4.19).
- La section « Architecture » admet qu'un service peut se passer d'un serveur en proposant l'option N/A (ex: 3.2) alors que partie Expérience utilisateur, on n'a pas l'option N/A lorsqu'il s'agit de limiter les requêtes serveur.
- 4.16 : le référentiel part du principe qu'il existera forcément des fonctionnalités aux forts impacts environnementaux, ce qui ne sera pas toujours le cas.
- Ne pas hésiter à enrichir des détails et informations (fiches pratiques), notamment pour aider à la mise en place des améliorations et la standardisation de la déclaration d'écoconception.

### **3. Priorisation et complexité**

Pour chacun de ses critères, le référentiel inclut un niveau de priorisation et une estimation du niveau de difficulté de la mise en œuvre. **Avez-vous des remarques concernant le niveau de priorisation et/ou de difficulté des différentes pratiques ? Que proposeriez-vous et pourquoi ?**

#### Avis sur les priorisation et complexité:

Dans leur ensemble les équipes ont trouvé que séparer les deux niveaux était pertinent. Elles n'ont pas éprouvé de difficulté à remplir ces colonnes.

#### Suggestions d'amélioration :

Si le tableau pouvait proposer le filtrage et le tri selon ces critères ça serait un plus.

#### Autre suggestion :

Les équipes apprécieraient que soient proposées des pistes pour les aider à réduire l'effort d'implémentation des items les plus coûteux. Par exemples des comparatifs fiables et de la consommation des différentes bibliothèques logicielles, des différents outils etc. Ou à défaut des méthodologies d'évaluation (Types PCR ADEME) qui permettraient de comparer des produits concurrents de façon plus objective.

### **4. Economie de l'attention**

Les critères visant à minimiser l'impact environnemental des contenus multimédias et à limiter les stratégies de captation de l'attention font partie des éléments mis en avant. **Quelle est votre analyse du traitement des enjeux relatifs à l'économie de l'attention par le référentiel ? Quelles seraient vos suggestions ou compléments à proposer pour réduire l'empreinte environnementale des contenus multimédias ?**

#### Avis sur la prise en compte de l'économie de l'attention :

Les équipes ont toutes apprécié que l'économie de l'attention soit clairement ciblée par le REGSN. Elles considèrent qu'il s'agit d'un enjeu de société majeur et que le référentiel actuel met bien en évidence les pratiques délétères des acteurs de cette économie (notamment les réseaux sociaux).

#### Suggestion sur ce sujet :

Ils n'ont pas nécessairement de suggestion pour cette partie du REGSN mais ils estiment qu'il conviendrait d'aller plus loin dans cette démarche. Plusieurs exemples d'actions ont été proposées

- Former les développeurs (étudiants et salariés) sur ces problématiques.
- Proposer des exemples de services numériques « vitrines » vertueux.
- Que le législateur et les plateformes travaillent ensemble pour trouver des compromis entre leur libre entreprise et leur impact sociétal.
- Imposer des bandeaux sur les outils informatiques, à la manière des messages de prévention sur les paquets de cigarettes ou du nutri score à destination des utilisateurs pour les guider dans leur choix d'utilisation.
- Ou carrément conditionner l'exercice des réseaux sociaux sur notre territoire à la publication d'une déclaration d'écoconception. Cette dernière devra comporter des points qui seront obligatoires pour des services de ce type (par exemple ceux sur le défilement infini du contenu, de la lecture automatique des contenus, etc.)

### **5. Services émergents**

Le référentiel met aussi l'accent sur la maîtrise de l'empreinte environnementale des services numériques émergents dès leur conception, en particulier par des pratiques visant le minage ou la phase d'apprentissage des algorithmes requise pour les services utilisant des systèmes d'intelligence artificielle. **Avez-vous des commentaires sur le sujet de l'écoconception des services numériques émergents à considérer pour le référentiel général de l'écoconception des services numériques ?**

Les équipes ont estimé que pour les services émergents, l'enjeu paraît être le maintien à jour du référentiel, et la capacité à venir y réaliser des inscriptions sans forcément avoir à réaliser un audit exhaustif à chaque version.

Nos équipes qui travaillent sur l'IA et l'apprentissage trouvent intéressant que ce volet soit ajouté dans la nouvelle version du RGENS mais elles estiment qu'on pourrait aller plus loin sur une prochaine version du RGENS, une fois avoir testé celle-ci.

## 6. Autres

**Avez-vous d'autres remarques sur le contenu du référentiel général de l'écoconception des services numériques ?**

Comme précisé au point 1, il apparaît pertinent d'enrichir le référentiel avec un ou plusieurs items concernant l'envoi de mails (limiter ces derniers, envoyer des mails le plus léger possible, ...). Il y a là une source de pollution numérique qui n'est pas très mise en avant dans le référentiel.

Il existe dans les services informatiques destinés au grand public ce que l'on appelle des « dark patterns » : il s'agit d'interfaces délibérément trompeuses pour l'utilisateur afin de l'amener à réaliser une action. Dans la pratique, il s'agit souvent d'abonnements à des courriels, de recevoir des notifications et ce genre de choses (parfois le dark pattern intervient sous la forme d'un parcours de désinscription inutilement complexe). Toutes ces activités génèrent de la pollution et s'inscrivent à mon sens pleinement dans les dérives des entreprises surfant sur l'économie de l'attention. Il conviendrait d'ajouter des items garantissant que ce type d'interface est absent. Ces éléments pourraient se retrouver dans les points 4.4 et 4.5 mais il apparaît trop facile pour le déclarant de requalifier ces fonctionnalités comme n'étant pas « principales ».

Dans le cadre d'une déclaration publique, il conviendrait que des entités certifiées puissent réaliser des audits des déclarations, et potentiellement des sanctions pour déclaration erronée.

Dans la version finale du RGENS il faudra pouvoir avoir en ligne les fiches pratiques et pas uniquement dans un PDF