

Les retours de digital.green en tant qu'ESN produisant des services numériques éco-conçu et plus particulièrement des sites web. Nous souhaitons partager nos retours d'expérience et attentes vis-à-vis du développement de ce référentiel et guide d'éco-conception.

Voici nos retours concernant les questions de la consultation publique directement en réponse :

1. ***Que pensez-vous des différentes cibles ?***

Les cibles identifiées, allongement de la durée de vie des terminaux, limitation des stratégies de captation de l'attention, la minimisation de l'utilisation des ressources et la transparence environnementale des services numériques, nous semblent bien couvrir l'ensemble des enjeux actuels du numérique.

Nous trouvons pertinent de prévoir dans les prochaines versions :

- l'impact social du service, dans le cas où il reposerait sur des algorithmes auto-apprenant ou des bulles algorithmiques
- les coûts environnementaux lors de la phase de production du service.
- le cycle de vie des productions numériques. Faire le rapport entre la notion d'utilisation par les utilisateurs et la disponibilité du service.

2. ***A cet égard, quels retours souhaiteriez-vous formuler concernant la rédaction d'une déclaration d'écoconception et le calcul du score d'avancement ? Que pensez-vous du tableur d'auto-évaluation optionnel proposé (disponible au format Office Open XML ou OpenDocument) ?***

Nous trouvons que le tableur est un outil facile pour la prise en main. Dans le cadre d'une auto-déclaration, un format d'export synthétique du référentiel permettant d'être transparent dans son processus d'analyse, devrait pouvoir être fourni, afin d'attester du bon respect du référentiel d'éco-conception.

Cela rejoint un des points soulevés en atelier sur la création d'une certification d'aptitude à l'utilisation du référentiel dans le cadre d'une vérification réalisée par un tiers, ainsi que dans certains cas la difficulté à identifier des partenaires compétents afin d'évaluer certains critères.

Nous constatons aussi au vu des différentes livraisons et retours de nos clients, en plus d'une note permettant la comparaison avec les concurrents, qu'un aspect de mesure des équivalences de l'empreinte carbone (à minima) et eau ou encore en ressources abiotiques. Ces équivalences sont fondamentales avec la mise en place de la loi REEN, et l'obligation d'établir un rapport extra financier pour certaines sociétés. Il est donc important que les données communiquées puissent être explicites et compréhensibles d'une cible large afin d'avoir un impact sur la perception.

Cela représente un des obstacles que devra relever le référentiel face aux solutions moins précises mais plus « marketées » des autres solutions telles que Eco Index ou Website Carbon.

3. ***Avez-vous des remarques concernant le niveau de priorisation et/ou de difficulté des différentes pratiques ? Que proposeriez-vous et pourquoi ?***

Cf. Tableau ci-dessous

4. ***Quelle est votre analyse du traitement des enjeux relatifs à l'économie de l'attention par le référentiel ? Quelles seraient vos suggestions ou compléments à proposer pour réduire l'empreinte environnementale des contenus multimédias ?***

L'ensemble des critères actuels sur cette thématique représente un ensemble de bonnes pratiques efficaces, nous notons cependant que le sujet relève plutôt d'un changement d'esprit philosophique que technique. Il serait intéressant d'associer des annexes pour sensibiliser à l'impact de l'utilisation des différentes techniques et outils de captation de l'attention ainsi que les liens directs et indirects avec l'éco-conception d'un point de vue environnemental.

À titre d'exemple nous ajouterions les stratégies de push sur certains sites comme les contenus ou produits associés ou autres aspects d'UX qui ont pour ambition de retenir l'utilisateur sur un seul service.

5. ***Avez-vous des commentaires sur le sujet de l'écoconception des services numériques émergents à considérer pour le référentiel général de l'écoconception des services numériques ?***

Nous constatons que les techniques émergentes de Machine Learning restent à ce jour encore peu utilisées. Sur cette version du référentiel il y a donc un sujet car cela permet de fausser les résultats globaux en ne renseignant pas les phases d'apprentissage au sein du projet.

Nous souhaiterions aussi intégrer au même titre que les stratégies de captation, les enjeux sociaux et éthiques des algorithmes auto-apprenant, assez peu représentés pour le moment dans le référentiel, cela pouvant impacter aussi les comportements dans l'utilisation du service.

6. ***Avez-vous d'autres remarques sur le contenu du référentiel général de l'écoconception des services numériques ?***

Au-delà de ce référentiel qui permettrait aux producteurs services de centraliser les connaissances et évaluer au mieux le bon niveau d'écoconception des produits numériques

Il faudrait au même titre pouvoir évaluer la pertinence du développement d'un service numérique à partir de plusieurs critères afin de tendre vers un référentiel de sobriété.

Par exemple :

- Votre services peut-il être remplacé par un support "low-tech" ?
- Quels sont vos principaux canaux de prise de contact ?
- Le contenu de votre site existe-il déjà sur d'autres plate-formes ?
- Pouvez vous remplacer votre site par un autre support de communication existant ?
- L'utilisation et retranscription de données de service numérique liées à la digitalisation des supports ?
- La durée de vie des contenus pourrait elle aussi être étudiée. Une page d'un site peut être à instant T très utile et très consultée mais quand elle ne l'est plus, doit-on se poser la question de sa pertinence et de son existence. Il faudrait penser en "date de péremption des contenus".

Nous avons également développé un outil de suivi permettant de monitorer l'évolution au fil du temps de nos productions numériques sous la forme d'un dashboard. Nous aimerions aujourd'hui y intégrer l'ensemble des critères de ce référentiel avant de le rendre public.

Nous aimerions donc partager cette initiative avec vous afin de le faire évoluer de la manière la plus pertinente et s'intégrer en complémentarité du référentiel. Ce type de projet est-il d'intérêt pour vous dans une perspective d'ajouter au référentiel un panel d'outils complémentaires ?

TABLEAU ANNEXE

Thématique	Critère	Numéro de la fiche pratique	Difficulté estimée	Commentaires
Stratégie	Supprimer l'usage de paywall, ou pop-up bloquant l'accès total au contenu pour les utilisateurs souhaitant une expérience non tracée	Proposition d'ajout	Fort	
Apprentissage	Le service utilise-t-il des données libre de droits pour sa phase d'apprentissage	9.1	Fort	Ajout bis à la question
Stratégie	Le service numérique a t-il été évalué dans les 6 derniers mois. Ou Le service numérique bénéficie t-il d'une revue régulière de sa démarche d'éco-conception adaptée à son rythme de mises à jour.	1.11	Fort	Ajout bis à la question
Spécifications	Le service repose t-il sur un environnement existant ou réutilisé ?	Proposition d'ajout	Faible	
Spécifications	Supprimer vous les sauvegardes d'archivage de plus d'un an ?	Proposition d'ajout	Fort	
Spécifications	Le service numérique impose-t-il à ses fournisseurs de garantir une démarche de réduction de leurs impacts environnementaux ?	2.3	À DÉFINIR	Priorité moyenne et difficulté forte selon les contraintes budgétaires des entreprises qui peuvent restreindre le choix
Stratégie	Le service collecte-t-il uniquement des données dans un but d'action ?	Proposition d'ajout	Faible	
Architecture	Le service propose-t-il l'accès à des mises à jour antérieures ?	Proposition d'ajout ou rattacher à 3.7	Faible	
UX	Le service propose-t-il uniquement un contenu d'auto-complétion adapté et pertinent sans pousser de contenus associés ?	Proposition d'ajout	Faible	

Stratégie	Le service a-t-il une politique de traitement des données clairement définie et respectueuse du consentement des utilisateurs ?	Proposition d'ajout	Faible	
Front-end	Le service affiche-t-il à l'écran le contenu chargé ?	Proposition d'ajout	Moyen	Limitier le contenu masqué ou inaccessible
UX	Le service numérique informe-t- il l'utilisateur de son temps d'écran ?	Proposition d'ajout	Moyen	
Stratégie	Le service numérique est-il utilisable sur d'anciens modèles de terminaux ? Sur les équipements de plus de 10 ans	1.4	Faible	Spécifier 'anciens modèle' avec un temps